

Bestyrelsesmøde mandag den 21/11/2016 hos Morten Støvring.

Deltagere: Morten Støvring (formand), Anne Jeppesen (kasserer), Jesper Vesterlund.

### Generelt.

1. Vejbrønde/sandfang rensat.
2. Træ skiftet på Lavendelvej.
3. Ny henvendelse fra Laila Imsgaard til Kolding Kommune og skrivelse retur fra Kolding Kommune. Oprindelig skrivelse fra Laila Imsgaard er tidligere udsendt. Bestyrelsen vedlægger det nye svar fra Kolding Kommune af den 10/11/2016 og har ikke yderligere kommentarer.
4. Der har været flere henvendelser fra medlemmer, der påtaler langtidsparkering/hensættelse af autocamper på vendepladsen for enden af Lavendelvej. Ifølge §25 i vore vedtægter, står der, at campingvogne, både eller lignende ikke må opmagasineres i foreningens område.

Bestyrelsen henstiller til, at ejeren fjerner denne og opbevarer den på egen grund eller andetsteds.

### Økonomi.

Efter gennemgang af økonomien, kan vi konstatere, at qua gennemførelsen af flere projekter, planlagt i 2015, men gennemført og faktureret i 2016, vil gøre, at underskuddet bliver større end budgetteret. Overordnet har foreningen en god økonomi.

### Kommende generalforsamling.

Vi vil opfordre folk i foreningen til at tale sammen, og begynde, at finde mulige emner til bestyrelsen. Ifølge vore vedtægter, skal der være 5 personer i bestyrelsen, og p.t. er vi kun 3. Vi mangler tillige suppleanter til bestyrelsen. Formanden og et medlem er på valg og modtager IKKE genvalg ved GF til marts.

Hvis vi ikke kan finde en ny bestyrelse i marts ved den ordinære GF, vil vi stå i en situation, hvor Foreningens ve og vel ikke vil blive varetaget.

Bestyrelsen håber, at medlemmerne forstår den alvorlige situation, og at vi ønsker mere opbakning til arbejdet.

### Næste møde:

Hos JV Lavendelvej 94 2/2/2016 kl. 1900.

Kolding den 22/11/2016

Ref. JV.

To:  
Cc:  
Bcc:  
Subject: Fw: SV: Kamillevej sten

From: Steen Langhoff <stla@kolding.dk>  
To: Laila & Finn Imsgard <imgard@stofanet.dk>,  
Cc: "Bestyrelsen@lk-vej.dk" <Bestyrelsen@lk-vej.dk>  
Date: 10-11-2016 14:23  
Subject: SV: Kamillevej sten

---

Hej Laila

Her svar på de stillede spørgsmål:

Ja, vi har modtaget skrivelsen fra Georg Nielsen.

Mærkning af sten - Vejreglerne anfører følgende:

*Det er vigtigt, at de egentlige fysiske foranstaltninger ikke kommer overraskende for trafikanterne, og derved eventuelt udgør en fare. Fartdæmperne kan derfor suppleres med visuelle virkemidler, horisontalt og vertikalt. Hertil kan benyttes steler, hegn, beplantning etc.*

*Hovedprincippet bør være, at den samlede fartdæmper "ser værre ud end den er", og der bør således ikke benyttes massive genstande som f.eks. jordfyldte brøndringe. Steler bør derimod være udformet, så de er eftergivelige, f.eks. udført af gummimaterialer eller forsynet med brudled.*

*De vertikale markeringers udformning og farve vælges ud fra hensynet til at gøre dem tydelige for trafikanterne. Med henblik på deres synlighed i mørke kan de forsynes med refleksbånd, som har et areal på mindst 50 cm<sup>2</sup>, der er synligt for trafikanten.*

Vi betragter sten som en "massiv genstand", som vi, uanset hvor meget refleks eller anden markering, de måtte forsynes med, helst ikke ser på kørebaneareal.

Lovlighed jf. Privatvejslovens §57, stk. 1:

Vi fastholder vores synspunkt, om at bestyrelsen har handlet i god tro, da den vælger at fjerne stenene med henvisning til at der ikke kan fremskaffes dokumentation for, at stenene skulle være lovligt anbragt.

Formelt kunne de have forespurgt os, inden de fjernede stenene, hvorvidt vi

havde sagsakter, der evt. kunne dokumentere lovligheden, men det ville jo ikke have ændret ved sagens udfald, da vi ikke kan finde sådanne akter.

Midlertidige tiltag jf. Privatvejlovens § 57, stk. 2:

Som anført ovenfor vil vi ikke kunne godkende sten som fartdæmpere i dag – hverken som midlertidig eller varig foranstaltning. Nævnte paragraf finder i øvrigt alene anvendelse, hvis vi skønner, at der skal færdselsregulering på vejen.

Da vejen i langt overvejende grad befærdes af lokal trafik, som derfor er kendt med stikrydsningen, der trods alt er fremhævet ved skift i belægningen og svag bumpvirkning, ser vi ikke et umiddelbart behov for yderligere regulering.

Vi har dog fremhævet overfor bestyrelsen, at det kunne være en fordel at opsætte stele/pullert (med refleks) for at trække biltrafikken lidt væk fra stiudmundingen i "carportsiden", hvor oversigtsforholdene er dårligst.

Opsamling:

Uanset forhistorien er det vores opfattelse, at de tidligere udlagte sten var en uheldig foranstaltning, og at det derfor var en fornuftig disposition at fjerne dem.

Hele spørgsmålet om den interne information i jeres forening forholder vi os ikke til.

Har du spørgsmål til denne mail, er du velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen

**Steen  
Langhoff**  
Ingeniør



**Kolding Kommune**

By- og Udviklingsforvaltningen  
Trafik

Nytorv 11  
6000 Kolding

Telefon        79 79 14 43

E-mail stla@kolding.dk



**Fra:** Laila & Finn Imsgard [mailto:imgard@stofanet.dk]

**Sendt:** 13. oktober 2016 14:30

**Til:** Steen Langhoff <stla@kolding.dk>

**Emne:** Kamillevej sten

Beklager meget! Jeg glemte at vedhæfte dokumentet

Kære Steen Langhoff!

Tak for begge dine mails, dels med oplysninger om "opholds og legeområder" og dels med en afgørelse vedr. Kamillevejs sten.

En afgørelse vi gerne vil bede dig om at kigge på en gang til .

Læs venligst medsendte skrivelse.

Venlig hilsen

Laila Imsgard